

ГРИГОРІЙ ГРАБОВОЙ
**Розповсюдження Учення Григорія Грабового
в Інтернет**
01.04.2005

Привіт ще раз
тема сьогоднішнього семінару
це Розповсюдження Вчення Григорія Грабового в Інтернет

і в цій темі я маю на увазі насамперед
надання реальної допомоги людям
незалежно від зовнішніх і передумов будь-яких
які складаються в інформаційному просторі

і тут слід мати на увазі, що в мережі Інтернет
природно у зв'язку з віддаленістю
або невизначеністю джерела
інформація може бути будь-яка
за контекстом дій

тому першим статусом управління
є визначення найбільш потрібних місць
як би в самій мережі
через які можна прийти
до надання допомоги реальним людям

тобто. людина, яка працює в мережі
він повинен спочатку виявити
наявний інструмент для керування
як би логічно показати

фактично йдеться про наступних користувачів Інтернету
де виявляється структура первинного управління такого типу
що людина чітко розуміє
що є доступні повністю
для спрощеного освоєння
логічні методи управління

тобто. є управління наприклад у структурі здоров'я
через освіту
є управління подіями
або якщо є робота в області там приладобудування
ну якісь наукові технології

він людина коли працює в цьому випадку в Інтернет

я вважаю повинен чітко визначити позиції
якими він володіє

ну для цього зараз я вводжу
наприклад ліцензування там сайтів Інтернет
де будуть визначені
різні напрями діяльності
кожного учасника цього процесу

і маючи вже офіційний рівень
з погляду там мого авторського рівня управління
якийсь перелік матеріалів
людина вже володітиме якимось інструментом
який він матиме право наприклад поширювати
з погляду доступу до названих систем

тому перший рівень управління
де ви визначаєте
місця де найбільш потрібна допомога так скажемо так
і що ви можете зробити
це все-таки на початку пошуковий режим
у загальному просторі Інтернет

тобто. виходить
що первинний рівень роботи учасника
повинен полягати в тому
щоб людина спочатку розглянула
фактично весь інформаційний простір

розглянув ті ділянки Інтернет-простору
через які він повинен надати
і здатний надати допомогу
у наданні припустимо матеріалів

і природно у діалоговому режимі
бажано завжди простежити результативність

тобто. значить оформляти ну на кшталт того
як у мене в ліцензійних договорах
є бланки свідоцтва про результати роботи
де люди повинні надіслати інформацію про результат

тут природно треба мати на увазі
що в Інтернет-просторі
завжди можливе, наприклад, якесь паралельне управління
вхід у мережеві системи через хакерські там канали і т.д.

тому достовірність інформації
має контролюватись
паралельними як би способами

по-перше це означає бажано
як би абоненту та який отримує інформацію
надати кілька маршрутів
які б визначали
через деякі можливо шлюзові системи
надходження інформації

тобто. ви заздалегідь домовляєтесь
що означає «відсилач» інформації
він вводить систему деяких кодів
які повинні бути внизу листа розписані
у вигляді там послідовності якихось цифр
та ознака індивідуальності має зберігатися

якщо цього немає
значить слід поставити питання природно
або він забув або це зовнішнє джерело

це я роблю для того
щоб означає відстежувати все-таки
точність поширення Навчання
з погляду все-таки технології прямого доступу

тобто. незалежно від кількості інформації так
незалежно від структури того, що відбувається
в Інтернет-просторі
ви повинні вміти досить точно
передати вихідну інформацію

у зв'язку з тим я і вводжу, наприклад, зараз уже
систему канонічних текстів
канонічних відеоматеріалів тощо.
які мають поширюватися
або за умовами ліцензій цілком
або якщо в частині
то це має бути обумовлено спочатку
тобто. я маю особисто тоді простежити
можливість ну наприклад поширення
сегмента якоїсь інформації

тому що зазвичай буває необхідна цілісність

хоча б у рамках одного семінару
це десь хвилин 50 у середньому
і тому зберегти цілісність зазвичай нескладно

можна тільки давати супровід наприклад файлу
але при цьому сам сегмент бажано
не те що бажано
а взагалі необхідно зберігати

та коментарі які б вказували
якісь конкретні ділянки
вони мають бути зовнішніми

і користувач повинен
обов'язково чітко розподіляти ту ситуацію
що саме коментарі
це є дії як би іншого автора
і він не повинен плутати наприклад з технологією управління

я ще поясню з чим це пов'язано в цілому
що наприклад ось у моїй практиці діагностики літаків наприклад абсолютно чітко
зрозуміло ось свого часу було
що інформація це все-таки є
пряме бачення Реальності так

а логічний рівень
це все-таки інша система управління

і виходило так що означає ну спочатку я ввів відразу
окремий фактор все-таки передачі інформації
там потрапила моя інформація в сейф

але проте означає
спочатку наприклад у тих же авіакомпаніях
при передачі інформації означає виходило так
що люди наприклад вважали
що це загальна інформація абсолютно
ну користувалися нею як технічною інформацією
яка в принципі ну є як би на загальному тлі
досить в узагальненому варіанті як би неактуальною чи
якщо це невеликий такий дефект наприклад

але коли вже я почав виділяти інформацію все-таки
тому що я давав більшою мірою
насамперед те, що саме може навести
припустимо там до авіаційної події

то тут вийшло
що поширеність інформації
стала дуже швидкою
саме система відділення авторизації
за структурою різниці

де є пряме бачення подій
тобто. наприклад, ну моя інформація
як структура прямого управління Реальністю

чи там логічний контекст
або думка інших систем

тому ось ця лінійність поширення
вона дасть по-перше точність у технологіях
тобто. це значить у людей просто буде швидше вийдуть
управління

і ось це ось поділ
маю я думаю супроводжуватися
теж спеціальною системою маркування навіть можливо

тобто. мається на увазі, що індекс автора
має бути якийсь індивідуальний
ну типу цифрового підпису
і файл, який, наприклад, є зовнішнім
він повинен впізнаватись можливо відразу
у першому критерії управління

надалі коли ми вже говоримо
про те як зокрема так наприклад ну припустимо протидіяти негативним структурам
управління
які створюються в Інтернет-просторі

всім відомо, що вони можуть створюватися
шляхом зовнішнього економічного вливання
просто оплачуються низка співробітників
іноді їх може бути дуже багато
які просто працюють у контр рівні

мається на увазі співробітники якихось звичайних організацій
яким доручається працювати наприклад проти так
можуть бути природно вливання
не обов'язково економічні
можуть бути ідеологічні припустимо неофашисти

прагнуть зменшення чисельності населення тощо.

і тому в роботі наприклад з Інтернет-технологіями
необхідно перш за все виявляти
корінь ситуації
тобто. намагатися завжди зрозуміти
у чому сутність дії

і враховуючи що ми природно матимемо справу
особливо в рамках, наприклад, моєї Президентської програми
те що за будь-якого поєднання подій
я Президент Росії з 2008 року

природно тут відомо що будуть у контр рівні
виставлятися досить великі якісь
ну можливо фінансові засоби чи ідеологічні

можлива означає комбінація чи спеціальне створення
як би ідеологічних контр рівнів

тому в принципі
при виявленні, наприклад, структури управління
таки ми діємо в законодавчому полі
тобто. ми рятуємо людей створюємо їм Вічний розвиток
тому в принципі орієнтир досить простий

значить структура яка працює
в межах ну там конституційного поля скажемо так
захист життя людей і т.д.
це досить проста
і структура, що досить розуміється, всіма
яка загалом для нас має
або нейтральний
або наприклад якийсь ну позитивний рівень

і коли наприклад
ми починаємо робити управління такого типу
що нам потрібно виявити джерело
ось у чому взагалі джерело полягає

тут треба я вважаю працювати на рівні
доведення інформації до того плану
що природно якщо джерело проплачено так
і він працює в контр факторі як би проти Вчення
то зрозуміло що управління має базуватися на тому

що в якийсь момент джерело приходить до того
що він вичерпує законодавче поле наприклад так
в управлінні

і тут головне не допустити я вважаю
заклику ну як би контр агента так
до того, щоб порушувати там закон
або впливати на особистість

і за будь-якого поєднання подій
ми природно повинні
завжди давати управління
я вважаю доброзичливість

тобто. ні за яких умов
ми не можемо , наприклад, підтримувати точку зору
що можлива будь-яка форма впливу

на особистість означає і т.д.

тобто. обов'язково підтримувати
структуру повної свободи особистості
і природно право і висловлювати
як би будь-яку позицію

але якщо ми помічаємо в Інтернет-полі
що є заклики там до дії
ми повинні звичайно в плані ідеології
ми ж не можемо допустити за жодних умов
на особистість
включаючи там фізичний вплив природно

часто треба відстежувати
виключення морального рівня впливу

тому що в Інтернет-просторі
джерела не визначено
і за фактора ну приблизно як телебачення
це природно може мати колективну дію
більш як би суттєве
ніж просто публікації книжок там статей тощо.

і тут необхідно вступати звичайно
у структуру управління у прогностичному варіанті

тобто. знаючи що в будь-якому випадку йтиме
наприклад, негативна структура розвитку

або негативізм буде складатися
в результаті наприклад боротьби

тобто. деякі області які
попередньо означає включається в управління
і наприклад на початку вони мають якісь технології
які ну можливо у них виходять
але якщо вони стикаються з тим, що це
або це велика і тривала праця
або це ну загалом вимагає
стільки часу на скільки вони не розраховували
вони можуть природно змінювати позиції можливо [...]

ми повинні розуміти
що навіть ті, хто первинно приходить в Інтернет-простір
люди можуть бути різні
не обтяжені наприклад там письмовими зобов'язаннями

тому зрозуміло що плинність
або там зміна точок зору на протилежну

там як би в більшій кількості можлива

і тому в принципі тут ситуація така
що ми повинні дуже чітко означає як би фактично прогнозуючи
прогнозуючи означає поведінку структури та управління
яка ну виявлена якоюсь там IP-адресою
не має значення хто за цим стоїть

можливо стоять цілі колективи
які опрацьовують кожну фразу
наприклад там спецзасоби західних країн
використовують під одним ім'ям
досить великі інтелектуальні бригади

і як би IP пишеться під однією IP-адресою
під одним ім'ям що це начебто одна людина

виходить що одна людина
ну ось наприклад там розповсюджувач Вчення мого
він вступає у боротьбу фактично з великим колективом
який підкований та ідеологічно природно
і свідомо проплачено часто навіть на рік уперед

у них стоїть конкретна програма
які вони виробляють прямо за словами до речі
тобто. доведення конкретного рівня слів

до конкретного рівня користувачів

і тому в принципі тут треба враховувати
що це все є як фіксована система в Інтернет

тому ми маємо
я вважаю великі переваги
на відміну від просто там телеєфіру так
де сказано та інформація зникає

враховуючи, що у нас означає управлінські можливості
вони загалом будь-які
на моє вчення в плані саме Макростворення
тут головне виявлення
або навпаки реструктуризація
виявленої системи так

вона можлива загалом багатьма способами
зрозуміло
але аксіоматичний рівень
що де б ми не зіткнулися із системою управління
там контр управління наприклад

ми повинні природно в загальносистемному аналізі
привнести знову ж таки поширення Вчення
у систему

хоч би як вони себе поводити
ми маємо намагатися висунути систему
на рівні наприклад ну зіставної дії
припустимо так само як в авіації
коли інженера теж давали інтуїтивний прогноз
але він відрізнявся тим
що інтуїтивна система у прогностиці
вона не збігалася
а ось ясновидча вона у мене збігалася

у цьому різниця
що ми можемо застосувати технології
саме прогностичні
тобто. ми можемо знати
наскільки там наприклад там проплачено дію
якогось обличчя
і далі прогнозувати
або зникнення якогось файлу сайту
або наприклад його розвиток

тому я вважаю що взагалі в Інтернет-системі
потрібно керувати більше
ну якщо там так от зіставити
з рівнем якихось динамічних систем
потрібно як би засвічувати
якийсь маркер своєї поведінки
та намагатися орієнтувати систему
на себе

бо навіть за хорошої проплати
в управлінні як би в контр управлінні
вони все одно змушені користуватися
вашою групою слів

тому намагатися прогнозувати
як би використання цієї групи слів
з погляду локального рівня
наприклад пропозиції
але ясно що в контексті буде вирвано лише шматок

ви це знаєте відповідно
і починаєте працювати з цією пропозицією
що воно розбите там на під фразу і фразу

тобто. інтегральна система як би за ієрархією
яка містить груповий зміст в управлінні

і при цьому ви означає орієнтуєте
зовнішнє управління на якусь підструктуру
наприклад так я кажу що там завтра
семінар там з Учення наприклад
значить МИ
я можу не визначати тему Вчення, яка буде
як правило я
і завжди в мене взагалі
я створюю її та в момент управління

значить, то виходить що тут ми можемо розділити
управління там «завтра» так
використовувати як би прогностику якесь майбутнє

контр рівень починає шукати простір
що завтра якесь число припустимо так

значить я даю керування ну наступного плану
що щоб мені ну як би розблокувати систему
та довести
ну це я, наприклад, взагалі показую
довести управління у тому числі на тему
я десь даю що посилання, що я на третьому рівні
що я створюю тему в момент Вчення

та користувачі користуючись основним апаратом
який викладений
ну припустимо на якомусь офіційному сайті
починає приходити в принципі як би на ідеологію
обходячи структуру контр доводів

тому що в пошукових системах
природно будуть вводиться
блокуючі системи або там деблокуючі
ось ці ось пошукові роботи
які шукають поєднання слів
вони природно групи компаній
намагатимуться вилучити з управління
ну ось ці словосполучення

і щоб їх обійти
наприклад там Вчення Григорія Грабового
в робот вставляється це загалом недорого коштує
близько там десяти тисяч доларів
вставити на місяць там у пошуковій системі
значить, щоб роботи з популярних сайтів

виводили якісь словосполучення
ну це загалом не зовсім відома така ось структура
але в принципі вона існує досить широко

і ось якщо ми вважатимемо
що вливаються великі кошти
щоб вивести із пошукових систем
ось цей ну наприклад там рівень фраз
там "Вчення Григорія Грабового" і т.д.
у цьому плані якісь теми

ми повинні значить відповідно вміти обійти
як би роботу цього робота так
значить тому в принципі ми маємо
ось у темах коли ми розповсюджуємо теми
як би і доводимо до абонентів значить

показувати що означає
або на рівні доменів третього рівня
до речі простіше працювати часто
і в найближчому майбутньому
домени третього рівня на найближчі 25 років
вони досить складно блокуються
і гасяться ось цими пошуковими роботами

тому в принципі тут виходить
що можна відкрити достатню кількість доменів
з посиланнями на окремі шматки фраз
і тоді робот помиляється він потрапляє
у структуру первинного рівня наприклад Навчання

достатньо слова « Вчення »
та вагову функцію наприклад Навчання
і додати якийсь там цифровий ряд там так
1 2 3 або 1 2 5

він починає шукати
і викидає тоді з третього рівня саме
що це Вчення там Григорія Грабового

тобто. використання як деяких рахунків так
значить структур спеціальних які б
виводили у пошукові системи
основний блок управління
те що де вже конкретно з'являється
де знаходиться інформація про отримання

тому означає технології такого типу
можна просто вивчати і намагатися визначати значить

які існують як би взагалі
ось ці ось пошукові роботи так скажемо
як вони влаштовані

як правило їхня робота базується
на апаратному забезпеченні насамперед
і тому система саме деблокування вона така
що нам достатньо лише обійти логічні схеми

означає з погляду програмування
це досить нескладно зробити
тому що будь-яка система яка шита в апарат
вона завжди має маршрут, який можливо обійти

тому в принципі як би якщо ми хочемо
наприклад, там у західні країни передати
через ряд там фільтрів
структуру навчання
або перекласти іншою мовою та передати
тоді ми повинні просто в інформації
тобто. намагатися зрозуміти в управлінні
найкраще побачити маршрут
з погляду інтегральної схеми

тобто. побачити саму схему
побачити поширення сигналу
та зав'язатися з програмним блоком
який найбільш активно дістає
ось структуру Вчення

тоді виходить що ми одразу визначаємо
маршрут
з погляду взаємодії
речовина – логіка так

а в структурі розвитку управління
там у Душі людини
завжди є рівень Спасіння
людина все одно у пошуковому режимі
шукає, що його може врятувати
і як за умови там наприклад
тієї ж можливої глобальної катастрофи і т.д.

тому виходить що ми виходимо
з логічного фактора
глобальна катастрофа можлива
тому що це ймовірнісна величина

тобто. так є така кількість зброї

ймовірнісна величина
що це може спрацювати

у пошуковому режимі, якщо є ймовірність
то ми не можемо на неї не реагувати
тобто. є звичайне поняття « здорового глузду »
ми роботам саме ну просто як би користуючись
ось цим так скажемо рівнем у правління

ми природно дивимося
у колективній Свідомості

хто це сприймає на логіці

далі ми дивимося хто сприймає
на рівні подій
на рівні подій у Душі
всі взагалі сприймають

тобто. Душа вона як пошукова чи як система
яка індивідуально бореться так
зі структурою може бути негативного якогось управління
вона все одно практично особисто вирішує завдання

ось тут ось
Душа та людина збігаються

до речі в Інтернет-просторі
дії
Душа
і людина
у загальному розумінні дуже збігаються

тому тут бувають такі ситуації
що якщо ось загалом ну людина там
вийшов кудись на поле чи він там на природі
то він має в особистому плані Сприйняття
на сегмент Свідомості
на сегмент припустимо там зовнішнього простору
його «Душа» «особистість»
це все-таки поняття які розглядаються так
що особистість ця дія обов'язково позитивна

в особу закладено позитивну дію
а Душа те що Макропозитивне
те, що пов'язано з Богом

і виходить, що вона пов'язана з Богом
коли ми працюємо в Інтернет-просторі
ми як би блокуємо

дуже багато логічної фази управління зовнішнього
ось цього ось ресурсу так

причому ресурс в оптиці
він часто дуже індивідуальний
за рахунок цього Душа людини
в управлінні в Інтернет-просторі
вона фактично шляхом виявлення

окремих акцепторів управління
часто втягується в якийсь один рівень
ну як би якогось маршруту скажемо

адже Світ улаштований подібно
природно, що будь-яке середовище
включаючи Інтернет-середовище
влаштована подібна до того, як діє Душа людини

не тому що це зроблено спеціально навіть
а тому, що будь-який елемент Реальності так влаштований
наприклад там молекула влаштована так
що знаючи дії Душі
можна регулювати молекулу і т.д.

і коли ви починаєте
втягуватися у процес управління
намагайтеся розглядати дії Душі

дивіться як взагалі робить Бог
у структурі складних подій
або подій логічного плану

наприклад з точки зору Бога
Він створив людину тоді виходить
де взагалі логіка Бога далі
що є далі логіка Бога

далі є те
що Бог дає наступний розвиток у тому ж ресурсі

тобто. людина створила систему
і далі Він дає йому ще складнішу систему
Він фактично її створює виходить сам
але Макротворення має бути найбільш актуальним
щоб пізнати Бога там скажемо у дії мережі Інтернет
треба бачити саме Максотворчий рівень
у мережевих конструкціях

і виходить це бачити до речі дуже просто
у плані впізнання

шлюзові системи як би відкриваються
тобто. доступ від вас до системи спрощено

наприклад перед вами багато там сайтів так
зрозуміти який із них

є шлях означає ну вказаний Богом

тут виходить
це по-перше швидке розкриття файлу так
надання найбільш оптимальної інформації
у короткий час
і відповідно ну менше , чи система напруги
та менше навантаження на структуру дії Душі

тобто. ну кілька параметрів
які визначають структуру
спрямовану на Макропорядунок

адже якщо ми ну беремо там качан капусти
і хочемо визначити
який лист самий там наприклад смачний або найкращий
ми винні з візуального спостереження
зробити виходить висновок
ось приблизно те саме завдання
які листи нам слід обійти

виходить, що тут ситуація
саме ось справа смаку виходить так
ось наскільки це вам доцільно
тобто. ваш смак так мається на увазі
не смак самої капусти, а ваш смак

і виходить що коли ви починаєте
робити управління
тут важливо зробити наступний рівень

є маркерні системи, які говорять про те
що первинний рівень ну негативної інформації
якщо він авторизований
він у великих обсягах
як правило характеризує таку дію

тобто. як побудувати прогнозу систему
у поведінці ну рецептора так значить якогось

значить виходить, що цей я називаю «рецептором»
тому що діє як діалогова система
постійно робить забір інформації
про ваш рівень так

тому що ви ж виявлені в Інтернеті

і тому ми дивимося ось якийсь абонент
він працює в плані саме рецептора якогось
зовнішнього середовища

далі ми маємо відстежити
або рецептор разовий
це індивідуальний абонент
або це системний і т.д.

так от коли ми працюємо в цій системі
необхідно виявити все-таки
у плані прогнозової дії
яким чином від одного там маркування у дії
ну якийсь негативний рівень або навпаки позитивний так
або дуже позитивний, що теж буває досить дивно

при великій кількості роботи
значить, якщо якісь речі звичайно позитивні
вони позитивні
тобто. є практика
є управління є результат
все

якщо це супроводжується додатковим рівнем
ну такого собі позитивізму неструктурованого
треба перевірити канал з погляду відповідності

можливо здійснюється просто замовлення
з погляду первинного входу в систему
на рівні довіри
а потім вже робиться просто на все контр дію

тому як правило критерієм відстеження
та входу в систему
до рівня саме з'ясування обставин
є діалог з погляду результатів системи

наприклад людина чи система
або просто якийсь об'єкт інформації
під якимось ім'ям та каже
що він займається поширенням Вчення

тоді він має надати
по-перше результати

як тільки виходять результати
це пошук відповідності вже існуючих систем

підведення ну тут краще розвинути
звичайно керуюче ясновидіння
але я говорю про те, що можна зробити на логіці

розглянути як би спектр
саме спектральний рівень чи
за розділами
чи є такі результати
в принципі взагалі у канонічних матеріалах
чи існують

значить якщо вони як би входять до системи
то далі варто лише зробити аналіз
чи відповідає це дійсно
чи не придумана ця історія по-перше означає

а по-друге, якщо вона не придумана
ну як правило тоді відправляють наприклад до Фонду
де можна надіслати оригінал
там нотаріально завірений результат

або ж загалом впізнавши
що система справді існує
шляхом ну як би шляхом прогнозої діагностики
намагатися працювати наприклад далі

є ще інший фактор управління
що свідомо вигаданий результат
який не відповідає встановленим областям

тому що ми таки говоримо
про конкретні сфери управління
які виявлені там у моїй особистій практиці
це наприклад там діагностика техніки
управління з оздоровлення наприклад там воскресіння і т.д.

і якщо існує якась третя мотивація
наприклад рух планети який-небудь
там осторонь галактиці
то в принципі нам по-перше це нічого не дає
зараз принаймні

значить якщо це дає
ми повинні зробити аналіз та сказати
а що буде від того, що гравітаційне поле
можемо своє змінити чи що

у чому перевага і як ми зможемо це перевірити взагалі

тобто. намагатися одразу відсікати рівень

який наприклад ну МОЖЕ наприклад ЯКОСЬ впливати
взагалі на напрямок розвитку

тому що все-таки це Інтернет-технології
де дуже багато користувачів
і якщо розвивати тему ну я так сказав
припустимо, що ми якоюсь планетою займаємося
у цей момент ми можемо врятувати
там мільйони взагалі людей
якщо ми правильно дістаємо інформацію звичайного типу

що за рахунок там якихось методів управління конкретних
можна або вилікуватися або наприклад зробити так
щоб там землетрус не розвинувся
до якоїсь амплітуди тощо.

виходить що ось тут у структурі рятувальника
звичайно виявлення має бути
саме цільового рівня
заснованого насамперед
на фактологічних результатах спочатку

якщо фактологічний результат
пройде апробацію та буде зареєстровано
як тема

ну припустимо там хтось рухає ну земну кору , наприклад так
може її коливати якимось там на краще
щоб вона не призводила до землетрусів

будь ласка
якщо ми реєструємо у плані дій
справді є на оптиці такі технології
які дозволяють гасити хвилю від землетрусу

значить, але можливо існують
неоптичні технології

тобто. ми все одно маємо розглядати
що існує взагалі у полі інформації

з погляду Вчення
ми ж завжди можемо контактувати
з усіма там технологіями

які загалом корисні

інше питання

що я вважаю простіше користуватися

значить навіть у широкому пошуковому рівні управління
тільки технологією мого Вчення

де ось я точно знаю я сам маю цей досвід
тисячі свідоцтв які учні отримали
за рахунок освоєння технологій

і тут виходить

або є лінійне освоєння технологій

або тоді синтез-технології

але в синтез-технологіях

потрібно дуже чітку систему апробації

може бути порівнянна

де є результати, де вони оформлені і т.д. і т.д.

як правило взагалі кажучи

ось з погляду взагалі норм чи

такого міжнародного навіть плану

найкращий варіант коли є свідчення

одну людину загалом

навіть не організації, а одного

де є ну там таки принаймні якимось

підпис засвідчений

краще чи якимось свідком

але чи нотаріально

або якоюсь навіть організацією

ось організація все-таки це конструкція

загалом, як правило, відповідна

соціальним якимось процесам

і може бути по-різному орієнтована тощо.

тому зазвичай

краще дивитися насамперед

на свідчення людей

далі вже організації які мають

ну якийсь фактор об'єктивізації

тобто. вони десь зареєстровані

наприклад у Міністерстві юстиції припустимо

або реєструючим якимось органам

а далі вже все інше так

тому виходить
що в роботі з Інтернет-технологіями
вже в позитивному чи аспекті
виявляючи структуру практики
тут потрібно користуватися
певною амплітудою чи ось в управлінні
з погляду ось хвилі управління

що є певний ракурс чи рамка управління

і до речі ось у ліцензіях
на поширення мого Вчення в мережі Інтернет
я тут показуватиму

взагалі до тексту входитиме
структура роботи
ось зараз вже практично готовий
цей ліцензійний пакет

там означає нормується
система взаємодії та система розвитку
з погляду можливого розвитку
ну убік припустимо зміни там структури матеріалу
зрештою існують
там якісь варіанти зовнішнього типу хакерського управління
введення інших текстів тощо.

тому виходить
що включаючи там захист матеріалів
у ліцензійному пакеті
буде таки закладено структуру управлінця
що він повинен робити рекомендації до речі
якими методами користуватися для управління
в Інтернет-просторі
вони будуть як спеціальні рекомендації

тому що є методи більш орієнтовані
Є наприклад методи у загальному плані управління

хоча ось це ось Інтернет-поле
там скажемо мережеве поле
у принципі як загальна область управління
вона звичайно не відрізняється від усього іншого скажемо так
на рівні інформації

інше питання що там можуть бути
швидші процеси більш пов'язані
із системою колективної Свідомості

і виходить що якщо ви керуєте системою
усередині своєї системи Сприйняття
це один рівень
і ваша особиста подія

управління в Інтернет-просторі
це на соціальному рівні
можуть бути оголошені або пролонговані або розширені

події

і тут ще існує звичайно
такий елемент що загалом у разі
як взагалі можна ну логічно чи якщо так модельно
якесь завдання вирішувати
як взагалі можна там призупинити швидкість розвитку
якоїсь позитивної системи
ЯКЩО наприклад припустимо є ну завдання так

для цього як правило
береться природно якась зовнішня система
яка ну взагалі не входить
у структуру чи системи як такої

тому що система вважається що вона
існує автономно
і ця зовнішня подія актуалізується
і систему починає хіба що «бовтати» точно стійкості
усередині системи як би не передбачено

і тоді виходить що починається
ось ця ось система чи дестабілізації
за рахунок якогось там контрагента

і ну припустимо навіть ось ця структура там
про те що
там яка існує у пресі
що нібито хтось із учнів там
за воскресіння означає брав саме гроші
хоча у мене є рішення щодо Фонду
та у кожному договорі добровольца
що безкоштовно
навіть у ліцензійному договорі вписано безпосередньо

що на тему воскресіння
безоплатно
тому що немає постійних роялті
значить і прямо фразою написано

тобто. виходить з погляду системи
все значить існує в плані того
що природно безкоштовно
кому ну як би може спасти на думку
саме за воскресіння
припустимо брати конкретні там суми

інше питання
що видно при проведенні
будь-яких універсальних семінарів

дивлячись із чим вони пов'язані
природно учні мабуть
там якісь витрати можуть погашати

але скільки ось ми робили особистих опитувань
ніхто так із тих учнів, які взагалі до мене приходили
або навіть не вважаючись учнями
вони принаймні я бачу що вони кажуть правду
саме за воскресіння ось конкретно
вони грошей не брали

проте ця фішка так використовується
за умови там якогось морального тиску
на тлі наприклад там ще використовують таку тему
яку взагалі я вважаю не можна було використати
як там діти Беслана

і при цьому означає використовується як зовнішній контр агент
для управління сформованою системою
яка сама по собі блокує вихід

тобто. вона вже містить
відсутність цього мотиву дії
взагалі такої дії

проте
цей відсутній мотив
виводиться як зовнішнє управління
досить правильно і логічно

тобто. ми говоримо, що цього робити не можна

вони говорять та ось так як хоч цього робити не можна
але вони як би не читають наші матеріали
і використовують це саме як контр вектор

тобто. максимально виявлений наш вектор
вони використовують як контр вектор
досить правильна позиція контр тиску

бо якби ми ніде не писали
що припустимо не можна брати коштів там і т.д.
то виходить що менш рухлива була б система
і їм довелося б вигадувати щось інше

значить тому зараз як би виходить
що ну як би ну загалом
з погляду системності завдання
контр тиск
це робиться правильно і з їхнього боку означає

тому ми говоримо про те
що для того, щоб означає ну знаючи там так
ну я маю на увазі правильне звичайно
за великим змістом, оскільки вони перешкоджають Спасенню
це природно неправильно

але з погляду саме рівності всіх систем
ось є сили деструкції
є сили творення
ми вважаємо, що вони рівні мають рівні права
вони мали обрати
найбільш оптимальну систему протидії так

в принципі можна сказати
що вони обрали досить конкретно
ну, тобто. контр вектор який у нас прописаний
як заборонена система

але як би в структурі ну чому наприклад так
завжди перемаже добро
зрозуміло означає

тому що все одно існує
свідомо закладена помилка
як би в дії зовнішньої системи

а тому що
раз у нас у ліцензійних договорах

прописано, що не можна брати суми так на тему воскресіння
тобто. не можна взагалі платно надавати послуги
як би дії так скажемо ТАКІ

то виходить, що в праві ліцензіати тепер все
у разі такої інформації
там наприклад там у судовому порядку
подавати позови на тих, хто пропонує суми

тобто. ми таким чином
вже заблокували можливе
припустимо ну розвиток чи цієї ситуації так
тобто. все одно всередині системи є якийсь стрижень
що сам себе відтворює так

і виходить що виходячи
з ну як би системного рівня вирішення задачі
в ідеологічному плані
природно, що перш за все краще виставляти
ідеологію у дії

ну припустимо там просте питання в мережі Інтернет
ось там послідовники Вчення наприклад там Григорія Грабового
беруть гроші за воскресіння
просте питання так

значить по-перше так робити не можна
бо воскреснути повинні всі
є поняття «загального воскресіння»
яке все одно здійсниться

а у кого немає грошей
як тоді вони мають бути воскресені
проста відповідь так

та намагатися користуватися більше ідеологією
чим навіть часто якимись формальними системами
для контр доказів саме в системі форумів

і більше
ось до речі в системі управління доступом
треба визначати які системи
взагалі відкриті які закриті

якщо , наприклад, ви працюєте в управлінні
спочатку треба визначити

які сайти взагалі офіційні
носять статус ЗМІ наприклад так ну зареєстровані
наприклад там у Міністерстві друку

розглянути який орган є реєструючим
у різних країнах
і постаратися спочатку
працювати зі офіційними структурами

якщо вони блокують ваш вхід
тоді треба працювати із системами третіми
або в тих системах, де вони виявлені

наприклад там ну Скажімо так якась газета
яка не допускає на форум
і практично весь час зливає
негативну інформацію так
чи якась офіційна структура
яка має цензуру під час входу на форум

треба відстежувати просто
з ким взагалі вони контактують ці системи
які найближчі видання
які найближчі теми

і намагатися входити туди
у форуми в ці системи як би опосередковано

тому що прикрити всі форуми
це практично неможливо
контролювати будь-яку іншу систему
набагато складніше там

і до речі кажучи ось у мене загалом у Фонді
наприклад Дія наприклад там газети так
«Варіант Управління – Прогноз»
побудовано на тому, що це все-таки незалежна газета
вона може визначати свою позицію
хоча це газета Фонду

проте означає
там як ось свого часу визначалася
позиція свободи волі там ну скажемо преси так
у мене все-таки газета досить у цьому плані
вільно робить дії

тобто. тому треба враховувати

що ось цей рівень який я позначив
якщо є ну якась корпорація
яка контролює всі джерела
значить ми дивимось що знаходиться поза корпорацією

як правило це не складно визначити
в Інтернеті вони практично завжди
виставляють контур
тобто. як би крайові там скажемо
початкові граничні умови своїх дій

і ми чітко можемо визначити
що стосується даної до тієї чи іншої корпорації
який сайт до них взагалі говорячи відноситься

як правило, це можна встановити
практично у багатьох випадках до ста відсотків
тому
причому у звичайному пошуковому режимі

якщо ми хочемо
зробити ну як би індукцію системи
на розвиток якихось наступних технологій
наприклад там у прогноз ном майбутньому
що буде із системою
як з нею взаємодіяти так

можна виставляти як би ну так скажемо
тестові маркерні фрази
які мають втягуватися у структуру форумів
та простежувати індикацію на відповідність

чи відповідає цей форум
первинної ідеологічної системи корпорації
або там з'явилися наші прихильники
вони починають деблокувати саму систему

тому що виходить що ми у будь-якому випадку
маємо практично у будь-якій країні
законодавче поле звичайне

тобто. ми всього лише на всього робимо так
щоб люди були здорові там
жили Вічно
і не було катастроф так

будь-яка законодавча система
забезпечує цей рівень дії

тому щойно ми починаємо працювати
у цьому полі
і йде опір

як би ну наприклад методологічній основі так Вчення
тоді виходить що достатньо виставити
за нормою Міжнародного права три результати

наприклад, ми наводимо
три протоколи, що отримали результати
а їх уже взагалі тисячі
від застосування якихось методів
і говоримо ось раз ці методи були отримані наприклад там
в результаті там технології освіти

тобто. ну наприклад там у плані отримано
саме для Спасіння
потім вони були використані
або отриманий результат
ми маємо право рахувати
що означає ну ці методи можуть бути поширеними

якщо йде протидія
люди чітко ж розуміють, що вони діють
по-перше проти відомого результату

ось чому до речі я незалежно від того
що відбувається там в Інтернеті, там і т.д.

все-таки досить спокійно розповсюджую Вчення
саме продовжую просто розповсюджувати систему там
як би іноді навіть як би ось правда є такі думки
що немає якоїсь такої відразу рухомої чи швидкої реакції

а тому що загалом нам особливо
взагалі кажучи турбуватися в будь-якому випадку нема про що
ми можемо спокійно поширювати
з точки зору того що як я сказав
у законодавчому полі будь-якої країни
у нас є ніша вільна значить

по -друге, саме ось тут ось основне
у плані дії та правомочності
у нас є результати, які самі по собі є
взагалі результатом захисту суспільства просто

і як би протидія результатам
природно дуже чітко визначає
позицію іншої особи
ну ЯК припустимо там ось ця ось комісія з лженауки
вони чомусь Кругляков той самий так Едуард
порахував що потрібно було не їздити до Семипалатинська
для чогось він сам це і придумав

хоча щоб робити управління
ну будь-який математик розуміє
достатньо моделі самої
достатньо результатів експериментів
по тріщинах наприклад які надавалися
і все і цього достатньо, щоб зробити математичну модель

крім того
математична модель така
що може перевірити будь-який математик
має вищу освіту

тобто. достатньо було одного математика
надіслати та зробити експертизу
всі б підтвердили що система працює

але вони нікого не надіслали
вони просто на всього виконують
ну відразу там заздалегідь замовна дія
там зовнішньої сторони
кажуть що « ловлять на фактах »
причому навіть які вигадують самі так

або там якась позиція там
мені людина дзвонить до ВАК і запитує
чи є докторська

ну по-перше коли вирішувалося питання
яку докторську захищати
мені пропонували або ВАКівську або ВМАКівську
це в [...]

то одразу сказали що ВАКівська
Вищий Атестаційний цей Комітет
це більше локальна система ну це пострадянська система
і практично мало можливості

наприклад там вести лекції за кордоном
треба підтверджувати

а є ще Вища Вища Міжакадемічна
ось ця Атестаційна Комісія
ВМАК
де є вже були договори
з університетами Західної Європи

та при захисті ВМАК
при цьому ВМАК зареєстрований у Мін'юсті
так само як ВАК

для нас взагалі є системою управління
я вважаю все-таки законодавче поле у тому числі
та реєструючий орган Мін'юст
реєструє дві організації як рівні
я маю право вибору так

природно мені для поширення Вчення
краще було б ВМАК отримати
Вищий Міжакадемічний ось цей [...] Комітет

і тому я провів провів докторську через ВМАК
проте наприклад при цьому це звичайний захист
це теорія реалізована
ось «Прикладні структури створюючої галузі інформації»
розширення там у журналі «Мікроелектроніка»
була опублікована
теорія практика
системи опубліковані саме тестові
тобто. працюючі системи
де лабораторні установки вони зроблені
є висновки відомих достатньо вчених
вони справді працюють

тобто. все збіглося
на рівні первинної теорії реалізації
та приладів

це взагалі універсальний механізм
який можна захистити
в принципі в будь-якому інституті профільному
на рівні ВАК так наприклад

значить , але тоді

тоді виходить я мушу більше працювати
в рамках лише регіональних систем

тому коли ВМАКівську я отримав
відразу ж до речі були запрошення
я відправив частину лекцій
у закордонні університети

і навіть якщо говорити про те що
що є критерієм там докторської
по-перше у мене все-таки докторська технічних
це європейського університету
потім Бельгійського там університету тощо.

тобто. не тільки там Російські маються на увазі все-таки ВАК
я повинен говорити про це, що існує якийсь ВАК
чому я повинен думати тільки про те
що ось ця думка повинна бути якоюсь визначальною
хоча я завжди прагну до швидкості так

тому тут як би на рівні ось ну контр доводів так
природно можна навести контр докази про те
що означає існує завжди управління

чому ось я говорю докладно
будуть там все одно в Інтернеті
якісь перекидатися ось ці питання-відповіді
ніби якась відповідь більша в системності дій

ми повинні показувати що у будь-якому плані
нехай навіть нова система
але ми маємо обирати
ось як я вважаю правильно зробити
що саме ВМАК я вибрав

що нехай вона нова зате вона дозволяє працювати
у них вже були договори
із західноєвропейськими університетами
і частина лекцій розійшлася відразу ж

ну там правда лекції з галузі математики

та й виходить що виходячи зі структури управління
ось нам треба в контр доводах
знову ж таки завжди простежувати
чому ми так робимо так

та ж там якась італійська академія
по-перше, дійсно є і я знаю людей
які мають цей же академічний ступінь
Італійська Академія
по-моєму економіки та щось таке
соціальних систем

але вона як би я думаю швидше за все
ця Академія на кшталт того що у нас є РАН а є РАЕН
швидше за все йдеться про те
що та Академія приблизно такого рівня
більше у структурі саме соціального управління
ніж італійська Академія наук

проте той же Кругляков
весь час надсилає відомості до італійців
тобто. вони працюють просто на зміні понять так

хоча будь-яка людина може прийти на сайт і побачити
якась конкретна Академія і т.д. там
чи там інші титули там уже зараз
починає вигадувати ситуації
виходить що як би

або ті ж самі речі щодо авіатехніки
ось знову було у публікації
що хтось там щось комусь шепнув
хоча це була дуже така сильна комісія
підписувалися посадові особи
вони всі зараз їсти нікуди не зникли

значить і виходить, що природно ми можемо
контрдовід зробити як би
ну тут до речі я вважаю
ось Кругляков у публікації цієї
досить сильно на мій погляд
ну таку ось досить сильну помилку припустився
у тому плані, що авіаційні протоколи
він порахував що десь там було шушукання
а там досить сувора комісія з посадових осіб

і тут він, звичайно, чітко визначив свою позицію
що він може сказати все що завгодно
щодо будь-якого об'єкта управління так
ну будь-якої інформації

і тому як би нам слід далі розраховувати
що означає далі
ну принаймні може бути більше там
в принципі можна зробити будь-яку заяву
щодо будь-якого факту

але як би бажано звичайно нам по можливості
виставляти ніби справжню там реальну інформацію
яка відповідає управлінню так наприклад

або той самий там ось цей випадок
весь час мусується
з Назарбаєвим Русланом Абішевичем щодо підпису

якби я особисто б не бачив, що він при мені підписав
я б ще міг подумати
що помічник його там припустимо теоретично
десь ну цей підпис дістав так

але він
справа в тому, що дійсно при мені особисто підписав
тому проблем немає я як би до цього дивлюся
ну дивлюся на це як на таку якусь чергову систему
що вони намагаються нав'язати
звітність нижчестоящим структурам
припустимо там посольству

або перед кимось там
ми чи там він чи я повинні звітувати
у структурі дії так
що природно неправильно

тобто. є рівень
який підписується на певному плані
і цей рівень може реалізовуватись
тому в принципі виходить
що тут ми маємо на увазі
що система управління така
що в жодному разі не можна деякі фази
намагатися там пояснювати там пояснювати
їх чи там додатково принижувати чи рівень якийсь

тому до певного рівня
ми тримаємо управління

ніби намагаючись зосередити всіх опонентів

в одному колі

теж одна така система управління існує
що нам потрібно намагатися виявити
хто існує в полі управління так

простіше працювати з усіма відразу
чим там із кожним окремо

тобто. тому в будь-якому випадку
правда як скажемо на нашому боці
ми працюємо спокійно
ми повинні виявити може бути навіть часто
саме консолідовану систему
що вони роблять
і як вони консолідуються
за якими законами

а далі вже працювати системно
ну намагатися я думаю в діалоговому режимі
намагатися все-таки систему перекладати
у структуру управління по лінії Учення

тому що якщо вони виступили
є такий як би термін та він більше філософський
що якщо з'явилася контр система
тобто принаймні
нехай ну негативний та інтерес
але принаймні хтось знайшов у інформації
існування там інформації про моє Вчення

є сенс передати якомога більше інформації
щоб їх перекласти
принаймні на нейтральний рівень
або блокувати коректними питаннями там відповідями
або постаратися і в майбутньому перекласти
на структуру управління, тобто. на поширення Навчання

можливе використання
ось цих ось як би негативних систем
там навпаки для системи такого плану

ось є категорія людей
або там є певні ніші
які розглядаються
певним колом користувачів

і ось ці ось системи, які часто друкуються
ось є поняття якоїсь там «жовтої преси» тощо.

є категорія
яка читає тільки цю систему, наприклад ну в основному так
значить тому що або їм ніколи просто на все
або їх там приваблюють деякі там сюжети
ну якісь ось історії там

і ось вони читають певне коло
або там користуються
певним рівнем управління в Інтернеті

якщо там виникає негативна навіть негативна хвиля
все одно треба вміти її використовувати у свій бік
тобто. намагатися використовувати
у структурі пояснення пояснення
по можливості постійного регламентування
на мій погляд
на рівні звичайних
власне кажучи як би чи розсудливих норм

що ось є результати
від них все одно нікуди не подітисся
їх тисячі там бажано їх публікувати
і до них відсилати

що ну добре, якщо комусь щось не подобається
але результати були
значить тоді питання таки досліджуваності системи
або він довго вивчає або він мало вивчає

і виходить що ось цей саме логічний аргумент
треба намагатися здебільшого реалізовувати

тобто. ні в якому разі на мій погляд
не слід переходити на систему там конфронтації
саме там жорсткого типу чи

тому що тут виходить
що ми таким чином просто систему ну відрізаємо
і виходить що ми у майбутньому
матимемо більш довгий доступ до цієї системи

тобто. тому в принципі все-таки

діалогові системи вести треба на мій погляд

ну звичайно якщо ви дуже поспішайте
і є дії просто такого типу

що означає ВИ , наприклад, вважаєте що не треба вступати в діалог
а краще розвивати там систему
ну наприклад там паралельних сайтів так
більше позитивних систем
значить треба робити

але в будь-якому випадку на мій погляд
у перспективі все одно потрібно відповідати
на будь-який негативний рівень управління
у плані тому що

адже для нас у принципі
як би негативного рівня як такого, чи складного
у плані складності взагалі реально немає

є система управління
через неї можна все одно вивести керування
до Норми

ось я наприклад не зустрічався у практиці
що існує якийсь там абсолютно проблемний рівень
про який можна сказати
що він там вкрай якийсь негативний

тобто. будь-яка інформація
це просто інформація там була
і тому з нею можна працювати
її можна перетворювати

ось тому спочатку я вважаю
треба завжди спокійно ставитися там
до будь-якої контр заяви
до будь-якої контрдії
але бажано не доводити до рівня
якихось припустимо реальних чи дій
щодо там вас
щодо прихильників Вчення

тобто. ми повинні дуже чітким там скажемо так маркером так
простежувати практично ту ситуацію
що за будь-яких подій
поширення Навчання йде ну з наростаючими темпами

ось це має бути маркер абсолютно чіткий

і тому

ну та ж ось серія публікацій там

у газеті «Известиях»

викликала дуже сильний приплив до партії ДРУГГ

тобто. якщо раніше це були ну там якісь десятки там

ну сотні навіть заяв спочатку поки що не знали

десятки

потім дізналися все-таки

сотні

щойно пішли публікації

і пішли люди

стали взагалі тисячами приходити

ці заяви про членство у партію

тобто. тут тому що виходить

що ж партія це боротьба

і ясно що якщо є негативний рівень управління

отже, треба боротися

ця логіка спрацьовує так

і що більше [...] саме до партії

і що, до речі, дуже допомогло

таки я партію назвав партія добровольців

розповсюджують Вчення Григорія Грабового

так як було

ну йдеться про тисячі договорів добровольців

розповсюджують Вчення Григорія Грабового

то це просто був просто перехід такий природний

тих хто хоче

виходить ось цей рух саме добровольців

які в принципі локально робили на АЕС

зараз багато хто робить роботи

тобто. у мене добровольці, які працюють на об'єктах

що вимагають конкретного управління

часто працюють просто як добровольці

за моїми схемами задач і т.д.

тобто. це добровільний рух

переросло власне кажучи там у партійно-політичне

у певному аспекті

це звичайно було в жодному разі не обов'язкове
я зробив відкриту заяву
що всі рівні
партійний діяч
людина
чи непартійний

проте ґрунт ось цей добровільний рух
дуже підготувала бурхливий розвиток

я вважаю ось партійної діяльності

тому що практично в перший з'їзд було відкрито
200 регіональних відділень партії
за всіма суб'єктами Федерації

і виходить що якби природно
не проводилося б добровільного руху
за договорами добровольців
стільки б відділень було б
ну я вважаю неможливо там відкрити значить в перший з'їзд

і тому ось тут треба враховувати
що якісь елементи переростають
з однієї системи до іншої

тобто. ми переходимо
просто у кожному наступному випадку
до більш ефективної системи управління

і в даному випадку, наприклад, партійно-політична
вона я вважаю
ну більш ефективна за сучасними умовами

тому що отже тут уже інтегровані йдуть завдання
та добровільного руху
і рухи там громадян і держави Grigoriya
які теж працюють зараз в основному там
по різних країнах саме за структурою держави Grigoriya

тому я думаю що тут ось нам треба на майбутнє
розглядати рівень
що якщо ми рухаємось
наприклад саме з поширення Вчення
з погляду логічної фази

то просто на все в кожному наступному випадку
потрібно переходити
на рівень наступного управління

зараз наприклад багато учнів думають про те
які соціальні посади вже обіймати
там, наприклад, губернаторів і т.д.

і як би тут треба намагатися
звичайно синхронно рухатися як
як рівень просто інформації
яку потрібно реалізовувати так

не тому, що комусь хочеться бути там губернатором
чи не хочеться
просто це треба робити

і я ось пропоную ось у системі управління
як би акумулювати структуру знань так

що ми повинні виявляти
все-таки логічну інформаційну фазу
і на неї реагувати
включаючи реакцію на Інтернет-простір

тому якісь я вважаю додаткові питання
я завжди на них відповім
ну може бути зараз вже краще це робити системно

тобто. намагатися працювати за тими програмами
які зараз вже будуть у сайтах виставлятися

є дані, що зараз вже практично
там реалізовано багато напрямів там
включаючи сайт партії ДРУГГ
вони будуть виставлені вже як системне управління

і тоді буде загалом простіше
працювати через організаційне середовище

ну на цьому ось я мабуть закінчу сьогоднішній семінар